

## ПРОТОКОЛ № 1

Днес 06.11.2014 г. в 14.00 часа, в гр. Сливен, се проведе заседание на Комисия назначена със Заповед № РД-11-84/06.11.2014 г., на Директора на Х-то СОУ "Йордан Йовков" - Сливен за разглеждане на постъпилите оферти по обявена процедура по ЗОП с публична покана за поръчка с предмет: "Доставка на изчислителна техника, проектори и интерактивни дъски" по НП „ИКТ в училище”, на МОН”:

Комисия в състав:

Председател: Невелина Кикьова – ПДАСД

Членове: 1. Даниел Петров – юрист;  
2. Антон Веснаков – Ръководител Компютърен кабинет;  
3. Анка Илиева – гл. счетоводител;  
4. Станка Тенева – ст. учител по математика и ИТ;

На комисията бяха представени 5 бр. постъпила оферта за разглеждане.

1. "СИЕНСИС" АД – вх. № РД-06-237/05.11.2014 г.;
2. „Кописет” ЕООД – вх. № РД-06-239/05.11.2014 г.;
3. „Дата банк” ООД – вх. № РД-06-242/05.11.2014 г.;
4. „МГ Компютърс” ЕООД – вх. № РД – 06 -245/05.11.2014 г.;
5. СД „Инфобокс – Алексиев и сие” - Вх. № РД-06-246/05.11.2014 г.

На публичната част на заседанието на комисията присъства Николай Христов Янев – представител на СД „Инфобокс – Алексиев и сие” и Евгени Атанасов Митев – представител на „МГ Компютърс” ЕООД.

Комисията констатира, че пликовете в които са поставени офертите са запечатани, и с ненарушена цялост.

На членовете на комисията бяха съобщени имената на участниците подали оферти за разглежданата обществена поръчка и членовете попълниха декларации по чл. 35 от ЗОП.

След попълване на декларациите по чл. 35, Комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти по реда на тяхното постъпване.

Комисията констатира, че офертата на „СИЕНСИС” АД е поставена в запечатан плик, в който е поставен три запечатани плика с надписи съответно: „Предлагана цена”, „Предложение за изпълнение на поръчката”, и „Документи за подбор” :

Комисията отвори плика с надпис „Предлагана цена” и съобщи предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, която е 24 369.60 лева с включен ДДС, след което предложи на присъстващия на заседанието представител на участника Евгени Атанасов Митев – представител на „МГ Компютърс” ЕООД да подпише ценовото предложение на участника.

След това свое действие, комисията предложи на представител на участника Евгени Атанасов Митев – представител на „МГ Компютърс” ЕООД да подпише и техническото предложение на участника, след което разгледа приложените от участника документи по допустимост, които са:

1. Списък на приложените документи;
2. Оферта – Приложение № 1;
3. Удостоверение изх. № 20140902140735;

4. Административни сведения – Приложение № 4;
5. Декларация, че участника е запознат с предмета на поръчката – Приложение № 6;
6. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП – Приложение № 7 – подписана от представляващите на дружеството;
7. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5, т. 1 от ЗОП – Приложение № 8 – подписана от представляващите на дружеството;
8. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 2 и 3 и ал. 5, т. 2 от ЗОП – Приложение № 9 – подписана от представляващите на дружеството;
9. Списък на основните договори за доставки, сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години – Приложение № 10;
10. Референции за добро изпълнение – 8 бр;
11. Декларация за наличие на сервизен център – Приложение № 5;
12. Списък на техническите лица за изпълнение на поръчката – Приложение № 12;
13. Трудови договори и документи удостоверяващи професионалната квалификация на техническите лица;
14. Декларация за приемане условията на проекта на договора – Приложение № 13;
15. Декларация за ползване на подизпълнител – Приложение № 16;
16. Проект на договор – Приложение № 14;
17. Декларация, че предлаганата от участника техника отговаря на изискванията на Възложителя;
18. Декларация за съответствие на продукт – Acer Aspire XC – 603;
19. Декларация за съответствие на продукт LCD Монитор – Acer V206HQL;
20. Сертификат за съответствие на продукт LCD Монитор – Acer V206HQL с EPA Energy Star;
21. Декларация за съответствие OLP прожектор, S 316;
22. Декларация за съответствие DualBoard 1279;
23. Декларация за съответствие CSP Puls;
24. Декларация за съответствие на MobiView;
25. Декларация за срок на валидност на офертата;

Участника е представил всички изискуеми документи. Техническото му предложение е пълно и ясно, поради което Комисията

Реши

Допуска до по нататъшно участие в ОП участника „СИЕНСИС” АД;

Комисията констатира, че офертата на „Кописет” ООД е поставена в запечатан плик, в който е поставен три запечатани плика с надписи съответно: „Предлагана цена”, „Предложение за изпълнение на поръчката”, и „Документи за подбор” :

Комисията отвори плика с надпис „Предлагана цена” и съобщи предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, която е 26 405.52 лева с включен ДДС, след което предложи на присъстващия на заседанието представител на участника СД „Инфобокс – Алексиев и сие” - Николай Христов Янев да подпише ценовото предложение на участника.

След това свое действие, комисията предложи на представител на участника СД „Инфобокс – Алексиев и сие” - Николай Христов Янев да подпише и техническото предложение на участника, след което разгледа приложените от участника документи по допустимост, които са:

1. Списък на документите;
2. Оферта за изпълнение на поръчката – Приложение № 1;

3. Удостоверение изх. № 20141020112820;
4. Административни сведения – Приложение № 4;
5. Декларация, че участника разполага със собствен сервиз – Приложение № 5;
6. Декларация, че участника е запознат с условията и предмета на настоящата поръчка – Приложение № 6;
7. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП – Приложение № 7 – подписана от управителя на дружеството;
8. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5, т. 1 от ЗОП – Приложение № 8 – подписана от управителя на дружеството;
9. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 2 и 3 и ал. 5, т. 2 от ЗОП – Приложение № 9 – подписана от управителя на дружеството;
10. Списък на основните договори сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години – Приложение № 10;
11. Референции за добро изпълнение – 4 бр.;
12. Списък на техническите лица за изпълнение на поръчката – Приложение № 12;
13. Дипломи за завършено образование удостоверяващи квалификацията на техническите лица;
14. Декларация за приемане условията на проекта на договора – Приложение № 13;
15. Декларация за ползване на подизпълнител – Приложение № 16;
16. Договор – проект – Приложение № 14;

Комисията констатира, че участника не е приложил към документацията си декларация, че техническите средства, които предлага са оригинални, нови, неупотребявани и отговарят на международните стандартни за безопасност и електромагнитна съвместимост и отговарят на европейската директива 2002/95/EC (RoHS) и се подчинява на директива 2002/96/EC (RoHS). Всички продукти имат сертификати CE Mark, Energy star или еквивалентен. В техническото си предложение не е посочил вида на доставяната от него техника по всяка позиция и комисията е в невъзможност да извърши проверка на нейните характеристики и да извърши оценяването ѝ. Не е посочени с какъв софтуер ще се доставят евентуално предлаганите компютри.

Предвид изложеното комисията

Реши:

Участника най-късно до 12 часа на 11 ноември 2014 г да представи декларация, че техническите средства, които предлага са оригинални, нови, неупотребявани и отговарят на международните стандартни за безопасност и електромагнитна съвместимост и отговарят на европейската директива 2002/95/EC (RoHS) и се подчинява на директива 2002/96/EC (RoHS). Всички продукти имат сертификати CE Mark, Energy star или еквивалентен. Да се уточни какъв е вида (марка, модел, характеристики ) на предлаганото оборудване и да изясни с какъв софтуер ще се доставят предлаганите от него компютри.

Комисията констатира, че офертата на „Дата банк“ ООД е поставена в запечатан плик, в който е поставени три запечатани плик съответно с надписи „Предлагана цена“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Документи за подбор“:

Комисията отвори плика с надпис „Предлагана цена“ и съобщи предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, която е 24 960.00 лева с включен ДДС, след което предложи на присъстващия на заседанието представител на участника Евгени

Атанасов Митев – представител на „МГ Компютърс“ ЕООД да подпише ценовото предложение на участника.

След това свое действие, комисията предложи на представител на участника Евгени Атанасов Митев – представител на „МГ Компютърс“ ЕООД да подпише и техническото предложение на участника, след което разгледа приложените от участника документи по допустимост, които са:

1. Списък на документите съдържащи се в офертата.
2. Оферта – Приложение № 1;
3. Административни сведения – Приложение № 4;
4. Удостоверение изх. № 20141031134456;
5. Удостоверение за наличие или липса на задължения изх. № УД003210/28.10.2014 г.;
6. Удостоверение за наличие или липса на задължения изх. № 200201400285473/28.10.2014 г.;
7. Декларация, че участника притежава сервизен център – Приложение № 5;
8. Оторизационно писмо изх. № 301/04.11.2014 г.;
9. Декларация, че участника е запознат с условията и предмета на поръчката – Приложение № 6;
10. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП – Приложение № 7 – подписана от управителите на дружеството;
11. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5, т. 1 от ЗОП – Приложение № 8 – подписана от управителите на дружеството;
12. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 2 и 3 и ал. 5, т. 2 от ЗОП – Приложение № 9 – подписана от управителите на дружеството;
13. Списък на основните договори за доставки, сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години – Приложение № 10;
14. Референции за добро изпълнение – 2 бр.;
15. Списък на техническите лица за изпълнение на поръчката – Приложение № 10;
16. Трудови договори и дипломи за завършено образование удостоверяващи професионалната квалификация на техническите лица.
17. Декларация за приемане условията на проекта на договора – Приложение № 13;
18. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – Приложение № 15 – непопълнена;
19. Декларация за ползване на подизпълнител – Приложение № 16;
20. Проект на договор;
21. Декларация, че техническите средства за оригинални, нови и неупотребявани и отговарят на международните стандарти за безопасност и електромагнитна съвместимост;
22. Декларация, че предлаганата техника отговаря на европейската директива 2002/95/EC (RoHS), подчинява се на директива 2002/96/EC (RoHS), има сертификати CE Mark, Energy Star или еквивалент.
23. Техническо предложение;
24. Техническа спецификация;

Участника е представил всички изискуеми документи. Техническото му предложение е пълно и ясно, поради което Комисията

Реши

Допуска „Дата банк“ ООД, до по нататъшно участие в обявената ОП.

Комисията констатира, че офертата на „МГ Компютърс“ ЕООД е поставена в запечатан плик, в който е поставени три запечатани плик съответно с надписи „Предлагана цена“, „Предложение за изпълнение на поръчката“ и „Документи за подбор“:

Комисията отвори плика с надпис „Предлагана цена“ и съобщи предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, която е 26 914.95 лева с включен ДДС, след което предложи на присъстващия на заседанието представител на участника СД „Инфобокс – Алексиев и сие“ - Николай Христов Янев да подпише ценовото предложение на участника.

След това свое действие, комисията предложи на представител на участника СД „Инфобокс – Алексиев и сие“ - Николай Христов Янев да подпише и техническото предложение на участника, след което разгледа приложените от участника документи по допустимост, които са:

1. Оферта – Приложение № 1;
2. Административни сведения – Приложение № 4;
3. Удостоверение за регистрация по БУЛСТАТ;
4. Удостоверение за регистрация по ЗДДС;
5. Декларация, че участника разполага със собствен сервиз – Приложение № 5;
6. Декларация, че участника е запознат с условията и предмета на договора – Приложение № 6;
7. Свидетелство за съдимост;
8. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП – Приложение № 7 – подписана от управителя на дружеството;
9. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5, т. 1 от ЗОП – Приложение № 8 – подписана от управителя на дружеството;
10. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 2 и 3 и ал. 5, т. 2 от ЗОП – Приложение № 9 – подписана от управителя на дружеството;
11. Списък на основните договори за доставки, сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години – Приложение № 10 – непопълнено;
12. Списък на техническите лица за изпълнение на поръчката – Приложение № 12;
13. Трудови договори на техническите лица ангажирани с изпълнение на поръчката;
14. Декларация за приемане условията на проекта на договора – Приложение № 13;
15. Проект на договор – Приложение № 14;
16. Техническо предложение;

Комисията констатира, че участника не е приложил към документацията си декларация, че техническите средства, които предлага са оригинални, нови, неупотребявани и отговарят на международните стандартни за безопасност и електромагнитна съвместимост и отговарят на европейската директива 2002/95/ЕС (RoHS) и се подчинява на директива 2002/96/ЕС (RoHS). Всички продукти имат сертификати CE Mark, Energy star или еквивалентен. Участника не е представил списък с основните договори за доставка с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка изпълнени през последните три години, както и референции за добро изпълнение.

В техническото си предложение не е посочил вида на доставяната от него техника по всяка позиция и комисията е в невъзможност да извърши проверка на нейните характеристики и да извърши оценяването ѝ. Не е посочени с какъв софтуер ще се доставят евентуално предлаганите компютри.

Предвид изложеното комисията

Реши:

Участника най - късно до 12 часа на 11 ноември 2014 г да представи декларация, че техническите средства, които предлага са оригинални, нови, неупотребявани и отговарят на международните стандартни за безопасност и електромагнитна съвместимост и отговарят на европейската директива 2002/95/EC (RoHS) и се подчинява на директива 2002/96/EC (RoHS). Всички продукти имат сертификати CE Mark, Energy star или еквивалентен. Да се уточни какъв е вида (марка, модел, характеристики ) на предлаганото оборудване и да изясни с какъв софтуер ще се доставят предлаганите от него компютри.

Да представи списък с основните договори за доставка с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка изпълнени през последните три години, както и референции за добро изпълнение

Комисията констатира, че офертата на СД „Инфобокс – Алексиев и сие” е поставена в запечатан плик, в който е поставени три запечатани плик съответно с надписи „Предлагана цена”, „Предложение за изпълнение на поръчката” и „Документи за подбор”:

Комисията отвори плика с надпис „Предлагана цена” и съобщи предложената от участника цена за изпълнение на поръчката, която е 23 950.44 лева с включен ДДС, след което предложи на присъстващия на заседанието представител на участника Евгени Атанасов Митев – представител на „МГ Компютърс” ЕООД да подпише ценовото предложение на участника.

След това свое действие, комисията предложи на представител на участника Евгени Атанасов Митев – представител на „МГ Компютърс” ЕООД да подпише и техническото предложение на участника, след което разгледа приложените от участника документи по допустимост, които са:

1. Оферта – Приложение № 1;
2. Административни сведения – Приложение № 4;
3. Декларация, че участника разполага със собствен сервиз – Приложение № 5;
4. Декларация, че кандидатът е запознат с условията и предмета на обществената поръчка – Приложение № 6;
5. Удостоверение изх. № 20141023102905;
6. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1 и ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП – Приложение № 7 – подписана от управителя на дружеството;
7. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 1, ал. 2, т. 2а и ал. 5, т. 1 от ЗОП – Приложение № 8 – подписана от управителя на дружеството;
8. Декларация по чл. 47, ал. 1, т. 2 и 3 и ал. 5, т. 2 от ЗОП – Приложение № 9 – подписана от управителя на дружеството;
9. Списък на основните договори сходни с предмета на настоящата поръчка, изпълнени през последните три години – Приложение № 9;
10. Списък на техническите лица за изпълнение на поръчката – Приложение № 12;
11. Декларация за приемане условията на проекта на договора – Приложение № 13;
12. Проект на договор – Приложение № 14;
13. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – Приложение № 15 - непопълнена;
14. Декларация за ползване на подизпълнител – Приложение № 16;
15. Референции за добро изпълнение – 3 бр.
16. Техническо предложение – Приложение № 2;

Комисията констатира, че участника не е приложил към документацията си декларация, че техническите средства, които предлага са оригинални, нови, неупотребявани и отговарят на международните стандартни за безопасност и електромагнитна съвместимост и отговарят на европейската директива 2002/95/EC (RoHS) и се подчинява на директива 2002/96/EC (RoHS). Всички продукти имат сертификати CE Mark, Energy star или еквивалентен. В техническото си предложение не е посочил вида на доставяната от него техника по всяка позиция и комисията е в невъзможност да извърши проверка на нейните характеристики и да извърши оценяването ѝ. Не е посочени с какъв софтуер ще се доставят евентуално предлаганите лаптопи. Съгласно чл. 47, ал. 4 от ЗОП отнасящи се до събирателни дружества - декларациите приложени към документацията – Приложения № 7 трябва да бъдат подписани от всички неограничено отговорни съдружници.

Предвид изложеното комисията

Реши:

Комисията констатира, че участника не е приложил към документацията си декларация, че техническите средства, които предлага са оригинални, нови, неупотребявани и отговарят на международните стандартни за безопасност и електромагнитна съвместимост и отговарят на европейската директива 2002/95/EC (RoHS) и се подчинява на директива 2002/96/EC (RoHS). Всички продукти имат сертификати CE Mark, Energy star или еквивалентен. В техническото си предложение не е посочил вида на доставяната от него техника по всяка позиция и комисията е в невъзможност да извърши проверка на нейните характеристики и да извърши оценяването ѝ. Не е посочени с какъв софтуер ще се доставят евентуално предлаганите компютри. Съгласно чл. 47, ал. 4 от ЗОП отнасящи се до събирателни дружества - декларациите приложени към документацията – Приложения № 7 трябва да бъдат подписани от всички неограничено отговорни съдружници.

Комисията констатира, че за да извърши оценяване на офертите на участниците е необходимо да бъдат отстранени всички пречки за това, поради което от изброените по – долу участници да се представят следните документи:

„Кописет“ ЕООД най- късно до 12 часа на 11 ноември 2014 г да представи декларация, че техническите средства, които предлага са оригинални, нови, неупотребявани и отговарят на международните стандартни за безопасност и електромагнитна съвместимост и отговарят на европейската директива 2002/95/EC (RoHS) и се подчинява на директива 2002/96/EC (RoHS). Всички продукти имат сертификати CE Mark, Energy star или еквивалентен. Да се уточни какъв е вида (марка, модел, характеристики ) на предлаганото оборудване и да изясни с какъв софтуер ще се доставят предлаганите от него компютри.

„МГ Компютърс“ ЕООД най - късно до 12 часа на 11 ноември 2014 г да представи декларация, че техническите средства, които предлага са оригинални, нови, неупотребявани и отговарят на международните стандартни за безопасност и електромагнитна съвместимост и отговарят на европейската директива 2002/95/EC (RoHS) и се подчинява на директива 2002/96/EC (RoHS). Всички продукти имат сертификати CE Mark, Energy star или еквивалентен. Да се уточни какъв е вида (марка, модел, характеристики ) на предлаганото оборудване и да изясни с какъв софтуер ще се доставят предлаганите от него компютри.

Да представи списък с основните договори за доставка с предмет сходен с предмета на настоящата поръчка изпълнени през последните три години, както и референции за добро изпълнение

СД „Инфобокс – Алексиев и сие” най - късно до 12 часа на 11 ноември 2014 г да представи декларация, че техническите средства, които предлага са оригинални, нови, неупотребявани и отговарят на международните стандартни за безопасност и електромагнитна съвместимост и отговарят на европейската директива 2002/95/EC (RoHS) и се подчинява на директива 2002/96/EC (RoHS). Всички продукти имат сертификати CE Mark, Energy star или еквивалентен. Да се уточни какъв е вида (марка, модел, характеристики ) на предлаганото оборудване и да изясни с какъв софтуер ще се доставят предлаганите от него компютри. Съгласно чл. 47, ал. 4 от ЗОП отнасящи се до събирателни дружества - декларациите приложени към документацията – Приложения № 7 трябва да бъдат подписани от всички неограничено отговорни съдружници.

След представяне на изискваните документи и уточнения, комисията ще оцени представените от участниците оферти.

КОМИСИЯ:

Председател: (n) не се знае

- Членове: 1. (n) не се знае 2. (n) не се знае  
3. (n) не се знае 4. (n) не се знае