



## “ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ – СЛИВЕН” ООД

град Сливен, бул. "6-ти септември" № 27, тел. 044/62 34 65,  
факс 044/62 34 13 e-mail: viksliven@viksliven.com



Европейски съюз  
Европейски  
структурни и  
инвестиционни  
фондове

Заличено  
съгласно чл.4  
от ЗЗ.ИД

Утвърдил: ..  
/ инж. Севдалин Рашев Рашев – управител  
на „В и К – Сливен“ ООД гр.Сливен /

### ПРОТОКОЛ

Днес 13.12.2018 г. в 13:30 часа в Административната сграда на „В и К – Сливен“ ООД гр.Сливен, бул. “Шести септември” № 27, етаж 2, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Неделчо Неделчев – Рък-л ПСОВ

Членове:

инж. Андон Добрев – Гл. енергетик

Боряна Вълчева – Експерт обществени поръчки

Мариана Велева – Юрисконсулт

Маргарита Славова – Зам. гл. счетоводител,

назначена със Заповед № РД—7-439/ 13.12.2018 г. на управителя на „В и К – Сливен“ ООД гр.Сливен със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Изготвяне на документации за обществените поръчки за дейностите по проект: „Доизграждане и рехабилитация на ВиК инфраструктура в агломерации с население с над 10 000 екв. ж., попадащи в обхвата на ОТ „ВиК – Сливен“ ООД, гр. Сливен“.

От деловодството на „В и К – Сливен“ ООД гр.Сливен бе представен на комисията регистър на подадените оферти ведно с постъпилите две оферти, както следва:

1. **Обединение „ДЕЛЧЕВ И ЕВРОЛЕКС“ ДЗЗД, гр. София**, с офертата е постъпила с вх. № РД-04-4639/ 11.12.2018 г. в 10:15 часа – участници в обединението Адвокатско дружество „Андрей Делчев и партньори“ и „Евролекс България“ ООД.

2. **Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, гр. София**, офертата е постъпила с вх. № РД-04-4666/ 12.12.2018 г. в 10:40 часа.

3. **„ИСИ 09“ ООД, гр. Монтана**, офертата е постъпила с вх. № РД-04-4667/12.12.2018 г. в 10:48 часа.

На заседанието на комисията, присъстваха представители на участниците, както следва: Тодор Панайотов Марчев – представляващ Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, за което на комисията се представи пълномощно.

Членовете на комисията на основание чл. 97, ал. 2 от ППЗОП попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите, постъпили в деловодството на „В и К – Сливен“ ООД гр.Сливен, както следва:

1. **Обединение „ДЕЛЧЕВ И ЕВРОЛЕКС“ ДЗЗД, гр. София.**

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 49 800 лева без ДДС.

## **2. Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, гр. София.**

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 45 650 лева без ДДС.

## **3. „ИСИ 09“ ООД, гр. Монтана.**

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 67 900 лева без ДДС.

Трима представители на комисията подписаха офертите.

Офертите на участниците Обединение „ДЕЛЧЕВ И ЕВРОЛЕКС“ ДЗЗД, гр. София и на „ИСИ 09“ ООД, гр. Монтана бяха подписани от представителя на участника Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, гр. София.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание комисията продължи работата си. Комисията установи, че и трите ценови предложения от офертите не надхвърлят прогнозният максимален финансов ресурс за изпълнението на поръчката.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти.

### **1. Обединение „ДЕЛЧЕВ И ЕВРОЛЕКС“ ДЗЗД, гр. София.**

Участникът представил следните документи:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/;

Административни сведения /Образец №2/.

Договор за създаване на обединение.

Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/ в необходимият брой съобразно участниците в обединението.

Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/ в необходимият брой съобразно участниците в обединението;

Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №8/;

Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП /Образец №13/ в необходимият брой съобразно участниците в обединението;

Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец №11/ в необходимият брой съобразно участниците в обединението;

Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №12/ в необходимият брой съобразно участниците в обединението.

Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №15/ в необходимият брой съобразно участниците в обединението;

Декларация по ЗЗЛД /Образец №14/ - по отношение на предложените експерти;

Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите, /Образец №7/;

Справка за общият оборот за последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата на която участникът е учреден или е започнал дейността си /Образец №9/;

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №5/;

Ценово предложение/ Образец № 6/.

***Комисията пристъпи към разглеждане и преценка на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:***

*Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:*

Участникът е реализирал минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти в размер на 3 170 000 лева без ДДС, който оборот отговаря на изискването на възложителя, относно поставеното изискване за икономическо и финансово състояние.

*Минимални изисквания за технически и професионални способности:*

От информацията в представения Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка), не е видно, че участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил минимум една дейност по предоставяне на услуга, която е идентична или сходна с предмета на настоящата поръчка. Възложителят изрично е указал, че под „услуги, сходни с предмета на настоящата поръчка“ следва да се разбира изпълнение на консултантски услуги, свързани с изготвяне и предаване на документация за възлагане на обществена поръчка.

В представения от участника списък няма услуга, която да попада в цитираното определение. Представените в списъка 3 услуги са с предмет: „Предоставяне на юридически услуги – устни и писмени правни консултации при осъществяване на предварителен контрол на документации за обществени поръчки“.

***С оглед изложеното, на основание раздел „Технически и професионални способности“ от Обявата, комисията отстранява от участие ОБЕДИНЕНИЕ „ДЕЛЧЕВ И ЕВРОЛЕКС“, гр. София, тъй като не отговаря на поставените критерии за подбор.***

## **2. Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, гр. София.**

Участникът представил следните документи:

Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/;

Административни сведения /Образец №2/.

Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.

Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/;

Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №8/;

Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП /Образец №13/;

Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец №11/;

Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №12/;

Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №15/;

Декларация по ЗЗЛД /Образец №14/ - по отношение на предложените експерти;

Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите, /Образец №7/;

Справка за общият оборот за последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата на която участникът е учреден или е започнал дейността си /Образец №9/;

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №5/;

Ценово предложение/ Образец № 6/.

***Комисията пристъпи към разглеждане и преценка на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:***

*Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:*

Участникът е реализирал минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти в размер на 619 000 лева без ДДС, който оборот отговаря на изискването на възложителя, относно поставеното изискване за икономическо и финансово състояние.

*Минимални изисквания за технически и професионални способности:*

От информацията в представения Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка) е видно, че участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил три дейности по предоставяне на услуги, които са идентични или сходни с предмета на настоящата поръчка.

***С оглед изложеното, комисията допуска до оценяване, съгласно утвърдената методика офертата на участника Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, гр. София, тъй като отговаря на поставените критерии за подбор.***

**„ИСИ 09“ ООД, гр. Монтана.**

Списък на документите, съдържащи се в офертата, /Образец №1/;

Административни сведения /Образец №2/.

Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и 7 от ЗОП /Образец №3/.

Декларации за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 вкл. от ЗОП /Образец №4/;

Декларация по чл. 66, ал. 1 от ЗОП за подизпълнителите, работите и дела от поръчката, който ще им възложат, ако възнамеряват да използват такива, както и доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. /Образец №8/;

Декларация по чл.101, ал.11 от ЗОП /Образец №13/;

Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари /Образец №11/;

Декларация по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици /Образец №12/;

Декларация по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество /Образец №15/;

Декларация по ЗЗЛД /Образец №14/ - по отношение на предложените експерти;

Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката, изпълнени през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертите, /Образец №7/;

Справка за общият оборот за последните 3 (три) приключили финансови години, в зависимост от датата на която участникът е учреден или е започнал дейността си /Образец №9/;

Предложение за изпълнение на поръчката /Образец №5/;

Ценово предложение/ Образец № 6/.

***Комисията пристъпи към разглеждане и преценка на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:***

*Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:*

Участникът е реализирал минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти в размер на 648 186 лева без ДДС, който оборот отговаря на изискването на възложителя, относно поставеното изискване за икономическо и финансово състояние.

*Минимални изисквания за технически и професионални способности:*

От информацията в представения Списък на услугите, идентични или сходни с предмета на поръчката (Образец № 7 от документацията за обществената поръчка) е видно, че участникът през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, е изпълнил една дейност по предоставяне на услуги, която е идентична или сходна с предмета на настоящата поръчка.

***С оглед изложеното, комисията допуска до оценяване, съгласно утвърдената методика офертата на участника „ИСИ 09“ ООД, гр. Монтана, тъй като отговаря на поставените критерии за подбор.***

Комисията единодушно реши да допусне до разглеждане на Техническите предложения следните участници:

**Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, гр. София.**

**„ИСИ 09“ ООД, гр. Монтана.**

Комисията разгледа допуснатите оферти и провери тяхното съответствие с предварително обявените условия. В процеса на работа на комисията бе установено следното:

Участникът Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, гр. София, е представил техническо предложение ведно с приложенията към него, съобразени с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил списък на екипа, предложен за изпълнение на поръчката, към списъка са приложени следните документи:

Декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти; Професионални автобиографии на лицата посочени по-горе; Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за съответния експерт: копие на референции, които по безспорен начин удостоверяват общия професионален и специфичен опит на съответния ключов експерт.

Програма за изпълнение на дейностите, съобразени с изискванията на Възложителя залегнали в Указанията за участие в процедурата, съдържаща следните елементи: Предложение за отделните дейности, включени в предмета на поръчката; Предложение за методологията на изпълнение на отделните дейности и тяхната последователност на изпълнение; Предложение за организация на екипа за изпълнение то трябва, която съдържа изискуемият минимум елементи, като предложение за организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката, като е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между експертите, начин за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качествено и срочно изпълнение на

възложената услуга; индикативен план-график за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, в който са посочени сроковете за действие. Предложение за мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателите от методиката.

Участникът адвокатско дружество „ИСИ 09“ ООД, гр. Монтана е представил техническо предложение ведно с приложенията към него, съобразени с изискванията на Възложителя.

Участникът е представил списък на екипа, предложен за изпълнение на поръчката, към списъка са приложени следните документи:

Декларация за ангажираност за целия период на изпълнение на договора от всеки един от ключовите експерти; Професионални автобиографии на лицата посочени по-горе; Документи, доказващи наличието на професионалната компетентност за съответния експерт: копие на референции, който по безспорен начин удостоверяват общия професионален и специфичен опит на съответния ключов експерт.

Програма за изпълнение на дейностите, съобразени с изискванията на Възложителя залегнали в Указанията за участие в процедурата, съдържаща следните елементи: Предложение за отделните дейности, включени в предмета на поръчката; Предложение за методологията на изпълнение на отделните дейности и тяхната последователност на изпълнение; Предложение за организация на екипа за изпълнение то трябва, която съдържа изискуемият минимум елементи, като предложение за организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката, като е посочено как се разпределят отговорностите и дейностите между експертите, начин за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите и други организационни аспекти, които са необходими за качественото и срочно изпълнение на възложената услуга; индикативен план-график за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, в който са посочени сроковете за действие. Предложение за мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от възложителя. За всяка една от дефинираните критични точки трябва да са разгледани: аспекти на проявление и степен на влияние върху изпълнението на договора; мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ и мерки за преодоляване на последиците при настъпването ѝ.

С оглед изложеното, комисията единодушно реши, че предложението за изпълнение на поръчката от участника, отговаря на заложените изисквания за съдържанието му и е годно за оценка по показателите от методиката.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на офертите, които са допуснати до участие и оценка, с оглед на взетите по-горе решения.

Критерият за оценка на офертите е „Оптимално съотношение качество/цена“, което се определя въз основа на предложена цена и на посочени от Възложителя показатели, включващи качествените аспекти от предложенията за изпълнение на участниците, свързани с предмета на обществената поръчка (чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП).

Комисията за разглеждане, оценка и класиране на предложенията прилага методиката по отношение на офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на обявените от Възложителя изисквания за личното състояние и критерии за подбор. В случай че участник представи Техническо предложение, което не отговаря на изискванията на Възложителя, посочени в Указанията за участие и в Техническото задание, се отстранява от участие и офертата му не се допуска до оценка и класиране.

Класирането на допуснатите офертите се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира офертата с най-висока оценка. Участникът, класиран от комисията на първо място, се предлага за изпълнител на обществената поръчка.

Класирането на допуснатите оферти се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка.

№	Показател	Тежест
П1	Професионална компетентност на екипа за изпълнение	30 %
П1	Организация на екипа за изпълнение	30 %
П2	Предлагана цена	40 %

**Комплексната оценка (КО)** на офертата на участника се изчислява по формулата:

$$КО = П1 \times 0,30 + П2 \times 0,30 + П3 \times 0,40$$

**където:**

П1 – точките получени по показател "Професионална компетентност на екипа за изпълнение";

П2 – точките получени по показател "Организация на екипа за изпълнение";

П3 – точките получени по показател "Предлагана цена";

0,30; 0,30 и 0,40 - коефициентите, отразяващи относителната тежест на показателите в комплексната оценка на офертите.

Максимална комплексна оценка **КО = 50 точки**.

Комплексната оценка **КО** на всяка Оферта се изчислява от Комисията за разглеждане, оценка и класиране на Офертите с точност до втория знак след десетичната запетая.

Показатели за оценка на предложенията и начина на определяне на тежестта им в комплексната оценка:

### **ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ЕКИПА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (П1)**

Оценката по показател П1 представлява оценка на професионалната компетентност на екипа за изпълнение, предложен от участника.

Максималната оценка, която може да получи оферта на участник по показател П1 е 50 точки, а относителната тежест на показателя П1 в комплексната оценка на участника е 30 % - 0.30.

Предложения екип за изпълнение трябва задължително да е съобразен с техническото задание и останалите изисквания на Възложителя, отразени в документацията за обществената поръчка.

Предложеният екип за изпълнение трябва да съдържа минимум следните експерти:

**Ключов експерт 1 „Ръководител на екипа“**, за когото са налице следните базови изисквания – да притежава: висше образование, специалност „Право” или еквивалентна и специфичен опит в изпълнението на услуга/дейност, свързана с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки, както и опит в ръководенето на екип за разработване на документации за обществени поръчки;

**Ключов експерт 2 „Юрист“**, за когото са налице следните базови изисквания – да притежава: висше образование, специалност „Право” или еквивалентна и специфичен опит в изпълнението на услуга/дейност, свързана с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки;

**Ключов експерт 2 „ВИК инженер“**, за когото са налице следните базови изисквания – да притежава пълна проектантска правоспособност в секция «Водно строителство» и специфичен опит в изпълнението на услуга/дейност, свързана с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки.

*Забележка:* Едно лице не може да изпълнява дейностите на повече от един експерт съобразно изискванията на Възложителя за съответната дейност.

За да получи точки по всяко оценяемо предложение, участникът е необходимо да представи доказателства (подробно описани в Образец №5А), че съответният експерт покрива съответното ниво на оценка.

При оценка на офертите комисията има право да провери верността на всички данни, посочени в предложението за изпълнение.

Комисията поставя съответния брой точки при съобразяване с избраната от възложителя скала за оценяване, а именно:

<b>Ключов експерт 1 – Ръководител на екипа</b>		<b>Максимален брой точки - 20</b>
<b>Специфичен опит</b>		
	опит в изпълнението на три услуги/дейности, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки	5
	опит в изпълнението на четири услуги/дейности, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки	10
	опит в изпълнението на пет услуги/дейности, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки	15
	опит в изпълнението на шест или повече услуги/дейности, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки	20
<b>Ключов експерт 2 - Юрист</b>		<b>Максимален брой точки - 15</b>
<b>Специфичен опит</b>		
	опит в изпълнението на една услуга/дейност, свързана с разработване на документации за	5



	възлагане на обществени поръчки	
	опит в изпълнението на две услуги/дейности, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки	10
	опит в изпълнението на три или повече услуги/дейности, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки	15
<b>Ключов експерт 3 - ВИК инженер</b>		<b>Максимален брой точки - 15</b>
<b>Специфичен опит</b>		
	опит в изпълнението на една услуга/действие, свързана с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки	5
	опит в изпълнението на две услуги/дейности, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки	10
	опит в изпълнението на три или повече услуги/дейности, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки	15
<b>Общо за показателя</b>		Максимален брой точки 50

## I. ОРГАНИЗАЦИЯ НА ЕКИПА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (П2)

Оценката по показател П2 представлява оценка на предложената от участника организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка.

Максималната оценка, която може да получи оферта на участник по показател П2 е 50 точки, а относителната тежест на показателя П2 в комплексната оценка на участника е 30 % - 0.30.

Предложената организация на екипа за изпълнение трябва задължително да е съобразена с техническото задание и останалите изисквания на Възложителя, отразени в документацията за обществената поръчка.

Показателят "Организация на екипа за изпълнение" (П2) представлява оценка на разпределението на ресурсите и организацията на екипа във връзка с изпълнението на дейностите, заложи в Техническото спецификация за постигане на заложените цели и очаквани резултати. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършена от комисията. Оценява се качеството на техническото предложение: предложеното разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката, разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството.

В предложенията на участниците трябва да е посочено как ще се организира работата на екипа за изпълнение, как ще се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с

възложителя, координация и съгласуване на дейностите за изпълнение на възложената услуга.

Предложението от участниците по отношение на показател П2 "Организация на екипа за изпълнение", трябва да съдържа минимум следните елементи:

- предложение за организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката
- индикативен план-график за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

Показател П2 „Организация на екипа за изпълнение”	Максимален брой точки 50
<p>Участникът е предложил набор от дейности за:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработване на документации за обществени поръчки</li> <li>2. Предоставяне на разяснения на участниците</li> <li>3. Промяна на документациите</li> <li>4. Предоставяне на становища в случай на жалби и/или производства пред КЗК и ВАС</li> <li>5. Предоставяне на становища в случай на сигнали за нередности и/или наложени финансови корекции във връзка с разработените документации, влизащи в обхвата на поръчката.</li> </ol> <p>Предложена е организация на персонала на изпълнителя, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички предложени дейности в петте аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация и законодателството в областта на обществените поръчки, като всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринася за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p>	10
<p>Участникът е предложил набор от дейности за:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разработване на документации за обществени поръчки</li> <li>2. Предоставяне на разяснения на участниците</li> <li>3. Промяна на документациите</li> <li>4. Предоставяне на становища в случай на жалби и/или производства пред КЗК и ВАС</li> <li>5. Предоставяне на становища в случай на сигнали за нередности и/или наложени финансови корекции във връзка с разработените документации, влизащи в обхвата на поръчката.</li> </ol> <p>Предложена е организация на персонала на изпълнителя, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички предложени дейности в петте аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация и законодателството в областта на обществените поръчки, като всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринася за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p> <p>Всяка една от предложените дейности е декомпозирана на отделни последователни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен</p>	30

<p>експерт и срок за изпълнението на задачата. Дефинирани са предпоставките и необходимите ресурси за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи, така че да доведат до постигането на очакваните резултати от дейността.</p>	
<p>Участникът е предложил набор от дейности за:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>6. Разработване на документации за обществени поръчки</li> <li>7. Предоставяне на разяснения на участниците</li> <li>8. Промяна на документациите</li> <li>9. Предоставяне на становища в случай на жалби и/или производства пред КЗК и ВАС</li> <li>10. Предоставяне на становища в случай на сигнали за нередности и/или наложени финансови корекции във връзка с разработените документации, влизащи в обхвата на поръчката.</li> </ol> <p>Предложена е организация на персонала на изпълнителя, така че да бъде обезпечено изпълнението на всички предложени дейности в петте аспекта на предмета на поръчката при спазване изискванията на Техническата спецификация и законодателството в областта на обществените поръчки, като всяка дейност е обоснована чрез посочване на очакваните резултати от нея, така че да допринася за изпълнението на очакваните резултати от изпълнението на поръчката.</p> <p>Всяка една от предложените дейности е декомпозирана на отделни последователни задачи, като за всяка задача е посочен отговорен експерт и срок за изпълнението на задачата. Дефинирани са предпоставките и необходимите ресурси за качествено и навременно изпълнение на отделните задачи, така че да доведат до постигането на очакваните резултати от дейността.</p> <p><b>Предложена е система за наблюдение и контрол върху изпълнението на дейностите и отделните задачи в тях, както и мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.</b></p>	<p>50</p>

## II. ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (ПЗ)

**ПЗ**- е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

Максималната оценка, която може да получи оферта на участник по показател ПЗ е 50 точки, а относителната тежест на показателя ПЗ в комплексната оценка на участника е 40 % - 0.40.

Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска цена** без ДДС.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$$ПЗ = (Ц_{min} / Ц_i) \times 50, \text{ където}$$

**Ц<sub>min</sub>** – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

**Ц<sub>i</sub>** – представлява цената, предложена от съответния участник.

Участници, предложили цени, по-високи от прогнозната стойност на обществената поръчка, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Уточнение: При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

**!!! В случай че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти се прилагат разпоредбите на чл. 58, ал. 2 и 3 от ППЗОП.**

Комисията констатира, че в конкретния случай, разпоредбата на чл. 72 от ЗОП е неприложима, тъй като до етапа на отваряне на ценовите предложения са допуснати само двама участника. В този смисъл е трайната и непротиворечива практика на КЗК и ВАС.

### **ПРОФЕСИОНАЛНА КОМПЕТЕНТНОСТ НА ЕКИПА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ (П1)**

Оценката по показател П1 представлява оценка на професионалната компетентност на екипа за изпълнение, предложен от участника.

Максималната оценка, която може да получи оферта на участник по показател П1 е 50 точки, а относителната тежест на показателя П1 в комплексната оценка на участника е 30 % - 0.30.

Въз основа на указанията, съдържащи се в методиката за оценка, комисията определи следните точки на допуснатите участници по показателя:

**Адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, гр. София.**

**Ключов експерт 1 „Ръководител на екипа“ – Надежда Йорданова.**

**Специфичен опит –20 точки.**

За експерта са представени референции и удостоверения за добро изпълнение, удостоверяващи участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки. Представените документи удостоверяват опит на лицето в изпълнението на повече от шест услуги, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки в качеството му на ръководител екип.

**Ключов експерт 2 „Юрист“ –Ева Радева.**

**Специфичен опит –15 точки.**

За експерта са представени референции и удостоверения за добро изпълнение, удостоверяващи участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки. Представените документи удостоверяват опит на лицето в изпълнението на повече от три услуги, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки в качеството му на юрист.

**Ключов експерт 2 „ВИК инженер“ – Владислава Петрова.**

**Специфичен опит –15 точки.**

За експерта са представени референции и удостоверения за добро изпълнение, удостоверяващи участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки. Представените документи удостоверяват опит на лицето в изпълнението на повече от три услуги, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки в качеството му ВиК инженер.

С оглед изложеното, комисията определи на участника оценка от 50 точки по Показател Професионална компетентност на екипа за изпълнение (П1).

**„ИСИ 09“ ООД, гр. Монтана.**

**Ключов експерт 1 „Ръководител на екипа“ – Емил Каменов.**

**Специфичен опит –20 точки.**

За експерта са представени референции и удостоверения за добро изпълнение, удостоверяващи участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки. Представените документи удостоверяват опит на лицето в изпълнението на повече от шест услуги, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки в качеството му на ръководител екип.

**Ключов експерт 2 „Юрист“ – Желяна Здравкова Йорданова-Балжева.**

**Специфичен опит –15 точки.**

За експерта са представени референции и удостоверения за добро изпълнение, удостоверяващи участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки. Представените документи удостоверяват опит на лицето в изпълнението на повече от три услуги, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки в качеството му на юрист.

**Ключов експерт 2 „ВИК инженер“ – Петър Вълчев.**

**Специфичен опит – 15 точки.**

За експерта са представени референции и удостоверения за добро изпълнение, удостоверяващи участието на лицето в предоставянето на услуги по разработване на документации за обществени поръчки. Представените документи удостоверяват опит на лицето в изпълнението на повече от три услуги, свързани с разработване на документации за възлагане на обществени поръчки в качеството му ВиК инженер.

С оглед изложеното, комисията определи на участника оценка от 50 точки по Показател Професионална компетентност на екипа за изпълнение (П1).

**2. Показател организация на екипа за изпълнение (П2)**

Оценката по показател П2 представлява оценка на предложената от участника

организация на екипа за изпълнение на обществената поръчка.

Максималната оценка, която може да получи оферта на участник по показател П2 е 50 точки, а относителната тежест на показателя П2 в комплексната оценка на участника е 30 % - 0.30.

Предложената организация на екипа за изпълнение трябва задължително да е съобразена с техническото задание и останалите изисквания на Възложителя, отразени в документацията за обществената поръчка.

Показателят "Организация на екипа за изпълнение" (П2) представлява оценка на разпределението на ресурсите и организацията на екипа във връзка с изпълнението на дейностите, заложи в Техническото спецификация за постигане на заложените цели и очаквани резултати. Конкретният брой точки се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършена от комисията. Оценява се качеството на техническото предложение: предложеното разпределение на ресурсите за изпълнение на поръчката, разпределението на задачите и отговорностите на отделните експерти съгласно планираните дейности и начин на координация с Възложителя; мерките за осигуряване на качеството.

В предложенията на участниците трябва да е посочено как ще се организира работата на екипа за изпълнение, как ще се разпределят отговорностите и дейностите между тях, методите за осъществяване на комуникацията с възложителя, координация и съгласуване на дейностите за изпълнение на възложената услуга.

Предложението от участниците по отношение на показател П2 "Организация на екипа за изпълнение", трябва да съдържа минимум следните елементи:

- предложение за организация на работата на екипа за изпълнение на поръчката
- индикативен план-график за изпълнение на дейностите включени в предмета на поръчката, в който са посочени сроковете за действие.

#### **Участник адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, гр. София.**

#### **Оценка по Показател П2 „Организация на екипа за изпълнение“ – 10 точки.**

##### *Мотиви:*

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на персонала за изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, по отношение на базовите изисквания, съдържащи се в Указанията за определяне на оценката по показателя.

1. Участникът е предложил организация на работата на екипа от експерти, като е илюстрирал за всеки един от посочените експерти конкретните му отговорности и задължения, както и заетостта му в съответните дейности, включени в предмета на услугата. Участникът е представил поименно всеки един от експертите в екипа, като е изложил за всеки един и кратка справка относно опита и компетентността му, както и основните похвати, които ще прилага в процеса на работата си. Комисията смята, че предложената от участника организация е адекватна и действително би допринесла за равномерно разпределение и контрол относно изпълнението на задачите от експертите от екипа.

От предложената организация е видно, че същата би обезпечила и гарантирала изпълнението на отделните дейности, включени в предмета на обществената поръчка, при пълно съответствие с изискванията на Техническата спецификация и законодателството в областта на обществените поръчки.

За всяка една от разгледаните дейности са изрично обособени очакваните резултати от нея. Така например по отношение на Дейност „Оказване на съдействие на възложителя

при предоставяне на разяснения, свързани с подготвените документи и при необходимост от промяна в публикувана документация“ е дефиниран следния резултат: „Своевременно и адекватно подпомагане на възложителя чрез изработване на проекти и координиране на процеса, така че на всяко искане на разяснение във всяка процедура за обществена поръчка, да бъдат предоставени от възложителя законосъобразни разяснения, свързани с подготвените документи и при необходимост да бъде подготвена и направена промяна в публикуваната документация“.

2. Същевременно, комисията констатира, че по отношение на Предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника, в частта му свързана с предметния показател, не са налице посочените в Указанията за определяне на оценката по показателя, елементи, формиращи надграждащото обстоятелство, които евентуално би било основание за поставяне на офертата на участника на по-висока степен в скалата за оценка по показателя (30 точки).

Участникът е декомпозирал всяка една от предложените дейности на отделни последователни задачи, като за всяка задача е посочил отговорните експерти. Липсва обаче изискуемият срок за изпълнението на всяка една от задачите. В представения индикативен график има предложени срокове за изпълнение, но същите се отнасят до дейностите, а не за задачите, на които е декомпозирана всяка една от дейностите. Следователно от техническото предложение на участника няма как да бъде извлечена информация относно срока за изпълнение на отделните задачи, включени във всяка една от дейностите.

Предвид обстоятелството, че предложението на участника съдържа базовите изисквания по показателя, но не съдържа един от елементите на фактическия състав, формиращи надграждащото обстоятелство, съгласно Указанията за определяне на оценката по показателя, комисията единодушно определя оценка 10 точки на участника по показателя.

#### **Участник „ИСИ 09“ ООД, гр. Монтана.**

#### **Оценка по Показател П2 „Организация на екипа за изпълнение“ – 50 точки.**

##### *Мотиви:*

Комисията констатира при анализа на техническото предложение, че предложената от участника организация на персонала за изпълнението на поръчката осигурява изпълнението на минималните изисквания на Възложителя, по отношение на базовите изисквания, съдържащи се в Указанията за определяне на оценката по показателя.

По отношение надграждащите изисквания, заложи в Методиката за оценка по отношение показателя П2, комисията констатира следното:

Участникът е декомпозирал всяка една от предложените дейности на отделни последователни задачи, като за всяка задача е посочил отговорните експерти. В програмата е предложен изискуемият срок за изпълнението на всяка една от задачите. Посочените срокове са разписани, конкретно за всички дейности, както и за всички задачи.

Посочени са следните дейности:

Дейност - Разработване на документи за обществени поръчки, посочената дейност

е разделена на три отделни етапи - подготвителен, основен и заключителен. Всеки един от тези етапи е разделен на отделни задачи.

Подготвителният етап е разделен на следните основни задачи:

1. Снабдяване с цялата необходима информация за разработването на документацията.

*Отговорен експерт: Ръководител на екипа*

*Срок за изпълнение на задачата: 1 календарен ден*

2. При необходимост, ангажиране на допълнителни експерти, разполагащи със специални познания, попадащи в сферата на предмета на разработваната документация.

*Отговорен експерт: Ръководител на екипа*

*Срок за изпълнение на задачата: 1 календарен ден*

3. Уточняване с представители на Възложителя съдържанието на техническото задание за съответната процедура.

*Отговорен експерт: ВиК инженер*

*Срок за изпълнение на задачата: 1 календарен ден*

4. Окончателно определяне вида на процедурата, документацията за която ще бъде разработена, съобразно прогнозната стойност на поръчката и правилата на ЗОП.

*Отговорен експерт: Юрист*

*Срок за изпълнение на задачата: 1 календарен ден*

Основният етап е разделен на следните основни задачи:

1. Подготовка на Техническо задание.

*Отговорен експерт: Ръководител на екипа и ВиК инженер*

*Срок за изпълнение на задачата: 6 календарни дни*

2. Паралелна работа върху Указанията за подготовка на офертата, съдържащи критериите за подбор и Методиката за оценка на офертите, съдържаща показателите за оценка.

*Отговорен експерт: Юрист и ВиК инженер*

*Срок за изпълнение на задачата: 8 календарни дни*

3. Подготовка на Проект на Договор.

*Отговорен експерт: Ръководител на екипа и Юрист*

*Срок за изпълнение на задачата: 4 календарни дни*

4. Подготовка на Образците от документацията за участие.

*Отговорен експерт: Юрист*

*Срок за изпълнение на задачата: 4 календарни дни*

5. Попълване на Решение за откриване на процедурата и Обявление (по образците от специализирания софтуер на Агенцията за обществени поръчки).

*Отговорен експерт: Юрист*

*Срок за изпълнение на задачата: 2 календарни дни*

Заключителният етап е разделен на следните основни задачи:

1. Окомплектоване на разработената тръжна документация.

*Отговорен експерт: Юрист*

*Срок за изпълнение на задачата: 0.5 календарни дни*

2. Предаване на разработената документация за обществена поръчка на Възложителя или упълномощено от него лице.

*Отговорен експерт: Ръководител на екипа*

*Срок за изпълнение на задачата: 1 календарен ден*

3. Подписване на Приемо-предавателния протокол.

*Отговорен експерт: Ръководител на екипа*

*Срок за изпълнение на задачата: 0.5 календарни дни*

Ясно и подробно са разписани и спомагателните дейности. Определени са основни етапи и основни задачи. За всяка дейност и задача са посочени срокове.



По същият начин са описани подробно и дефинираните, като евентуални дейности: промяна на документациите, предоставяне на становища в случай на жалби и/или производства пред КЗК и ВАС, Предоставяне на становища в случай на сигнали за нередности и/или наложени финансови корекции във връзка с разработените документации, влизаци в обхвата на поръчката. Подробно и детайлно за всяка дейност и за всяка задача са разписани срокове.

Предложен е реалистичен линеен график, отразяващ, както срока за изпълнението на всяка дейност, така и срока за изпълнението на всяка задача.

Предложена е адекватна система за наблюдение и контрол върху изпълнението, както на дейностите така и на отделните задачи в тях.

Предложени са ясно дефинирани мерки и корективни действия при отклонения или забавяния на изпълнението от страна на членовете на експертния екип.

С оглед на горното комисията единодушно приема, че в предложението на участника са налични минималните изисквания, заложи в Методиката за оценка относно базовите елементи, така и относно допълнителните надграждащи елемента.

С оглед изложеното и предвид стъпките, заложи в Методиката за оценка, комисията определи на участника по показател „Организация на екипа за изпълнение” (П2) оценка 50 точки.

След извършване оценяването по техническите показатели, комисията пристъпи към оценка на ценовите показатели. Съгласно методиката за участие

#### **ПРЕДЛАГАНАТА ЦЕНА (ПЗ)**

**ПЗ**- е показател, отразяващ тежестта на **предлаганата цена** на съответната оферта.

Максималната оценка, която може да получи оферта на участник по показател ПЗ е 50 точки, а относителната тежест на показателя ПЗ в комплексната оценка на участника е 40 % - 0.40.

Максимален брой точки – 50, получава офертата с предложена **най-ниска цена** без ДДС.

Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула

$$ПЗ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50, \text{ където}$$

**Ц<sub>min</sub>** – представлява предложената най-ниска цена за изпълнение на поръчката;

**Ц<sub>i</sub>** – представлява цената, предложена от съответния участник.

Участници, предложили цени, по-високи от прогнозната стойност на обществената поръчка, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

*Уточнение: При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.*

**Участник адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, гр. София – 50 точки.**

$$ПЗ = (45650/45650) \times 50 = 50 \text{ точки}$$

**Участник „ИСИ 09“ ООД, гр. Монтана – 33.50 точки.**

$$ПЗ = (45650/67900) \times 50 = 33.50 \text{ точки}$$

След като извърши оценяването на участниците и по последния показател от методиката, комисията пристъпи към определяне на комплексните им оценки.

**Комплексната оценка (КО) на офертата на участника се изчислява по формулата:**

$$\text{КО} = \text{П1} \times 0,30 + \text{П2} \times 0,30 + \text{П3} \times 0,40$$

**където:**

П1 – точките получени по показател "Професионална компетентност на екипа за изпълнение";

П2 – точките получени по показател "Организация на екипа за изпълнение";

П3 – точките получени по показател "Предлагана цена";

0,30; 0,30 и 0,40 - коефициентите, отразяващи относителната тежест на показателите в комплексната оценка на офертите.

Максимална комплексна оценка **КО = 50 точки.**

Комплексната оценка **КО** на всяка Оферта се изчислява от Комисията за разглеждане, оценка и класиране на Офертите с точност до втория знак след десетичната запетая.

**Участник адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, гр. София – 38 точки.**

$$\text{КО} = 50 \times 0,30 + 10 \times 0,30 + 50 \times 0,40 = 38 \text{ точки}$$

**Участник „ИСИ 09“ ООД, гр. Монтана – 43.40 точки**

$$\text{КО} = 50 \times 0,30 + 50 \times 0,30 + 33.50 \times 0,40 = 43.40 \text{ точки}$$

След цялостното разглеждане и оценяване на офертите комисията класира участниците в настоящата процедура по следния начин:

**1-во място - Участник „ИСИ 09“ ООД, гр. Монтана.**

**2-ро място - Участник адвокатско дружество „Йорданова и Радева“, гр. София.**

При така извършеното класиране, Комисията с единодушие взе следното решение:

**Предлага на Възложителя да сключи договор за обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3 от ЗОП, чрез събиране на оферти с обява с предмет: „Изготвяне на документации за обществените поръчки за дейностите по проект: „Доизграждане и рехабилитация на ВиК инфраструктура в агломерации с население с над 10 000 екв. ж., попадащи в обхвата на ОТ „ВиК – Сливен“ ООД, гр. Сливен“ с „ИСИ 09“ ООД, гр. Монтана.**

Комисията състави настоящия протокол днес 30.01.2019 г. и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП се представя на възложителя – управителя на „В и К – Сливен“ ООД гр.Сливен, за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

1. инж. Неделчо Неделчев

2. инж. Андон Добрев

3. Боряна Вълчева

4. Мариана Велева

5. Маргарита Славова

