

Утвърдил: ..

/ инж. Севдалин Рашев Рашев – управител
на „В и К – Сливен“ ООД гр. Сливен /

ПРОТОКОЛ

Днес, 18.12.2018 г. в 13:30 часа в Административната сграда на „В и К – Сливен“ ООД гр.Сливен, бул.“Шести септември“ №27, етаж 2, се събра комисия в състав:

Председател: инж. Андон Добрев – Гл. енергетик

Членове:

инж. Неделчо Неделчев – Рък-л ПСОВ

Боряна Вълчева – Експерт обществени поръчки

Мариана Велева - Юрисконсулт

Мария Сиромасова – Гл. счетоводител,

назначена със Заповед № РД-07-445/ 18.12.2018 г. на управителя на „В и К – Сливен“ ООД гр.Сливен със задача: да разгледа и оцени получените оферти в обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: „Осигуряване на допълнителна експертиза в хода на оценка на проектно предложение за кандидатстване по процедура „Доизграждане и рехабилитация на ВиК инфраструктура в агломерации с население с над 10 000 екв. ж., попадащи в обхвата на ОТ „ВиК – Сливен“ ООД, гр. Сливен – процедура BG161M1OP002-1.016 - Изграждане на ВиК инфраструктура, Приоритетна ос 1 на Оперативна програма „Околна среда 2014-2020г.“.

От деловодството на „В и К – Сливен“ ООД гр.Сливен бе представен на комисията регистър на подадените оферти ведно с постъпилите две оферти, както следва:

1. “Юни проджект“ ЕООД гр. София, 1220, ж.к. Надежда, бл. 173, вх. Д, ет. 0, ап. 21, офертата е постъпила с вх. № РД-04-4678/ 13.12.2018 г. в 9:50 часа.

2. **“Фара консулт“ ООД гр. София, 1000, р-н Триадница, ул. „Уилям Гладстон“ № 11, ет. 3, ап. 8, офертата е постъпила с вх. № РД-04-4684/ 13.12.2018 г. в 13:55 часа.**

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците.

Членовете на комисията на основание чл. 97, ал. 2 от ППЗОП попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 9 и ал. 13 от ППЗОП.

Комисията пристъпи към отваряне на офертите, постъпили в деловодството на „В и К – Сливен“ ООД гр.Сливен, както следва:

1. “Фара консулт“ ООД гр. София, 1000, р-н Триадница, ул. „Уилям Гладстон“ № 11, ет. 3, ап. 8, офертата е постъпила с вх. РД-04-4684/ 13.12.2018 г. в 13:55 часа.

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 67 000 лева без ДДС.

2. “Юни проджект“ ЕООД гр. София, 1220, ж.к.Надежда, бл.173, вх.Д, ет.0, офис №21, офертата е постъпила с вх. № РД-04-4678/ 13.12.2018 г. в 9:50 часа.

Председателят на комисията отвори офертата на участника и обяви ценовото предложение на участника – участникът предлага да изпълни поръчката за цена в размер на 35 000 лева без ДДС.

С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

На закрито заседание комисията продължи работата си.

Комисията пристъпи към разглеждане на постъпилите оферти.

1. “Фара консулт“ ООД гр. София

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника (Образец № 1).

2. Представяне на участника, включващо посочване на единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на обществената поръчка (Образец № 2).

3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54,

ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 3).

4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП (Образец № 4).

5. Декларация за неизползване на подизпълнител и за неизползване на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор (Образец № 5).

6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор (Образец № 6).

7. Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 7).

8. Копие от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2015г.; копие от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2016г.; копие от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2017г.

9. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга - копие от удостоверение, (Образец № 8).

10. Списък на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, в който е посочена професионална компетентност на лицата (Образец № 9).

11. Заверено копие на сертификат за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката.

12. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и за липса на обстоятелства по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа – (Образец № 10).

13. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя (Образец № 11).

14. Ценово предложение (Образец № 13), съдържащо предложението на участника относно цената за изпълнение на поръчката.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:

Участникът е реализирал минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти в размер на 138 000 /сто и тридесет и осем хиляди/ лева без ДДС, който оборот се равнява на двукратния размер на прогнозната стойност на обществената поръчка.

Минимални изисквания за технически и професионални способности:

а. През последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участникът е изпълнил минимум 1 (една) услуга, която е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка.

б. Участникът разполага с Ръководен състав от лица с професионална компетентност, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, включващ следните позиции:

- Ръководител екип - има висше образование в професионална област на висшето образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“ и е участвал като ръководител екип в минимум една услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката;

- Финансов експерт - има висше образование в професионална област на висшето образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“ и е участвал като експерт в минимум една услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката;

- Експерт „Юрист“ - има висше образование в професионална област на висшето образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ и е участвал като експерт в минимум една услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката;

- Строителен инженер ВиК - има висше образование в професионална област на висшето образование „Технически науки“, професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“ и е участвал като експерт в минимум една услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

в. Участникът прилага система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката.

Ето защо комисията единодушно реши, че допуска до участие и оценка офертата на участника „Фара консулт“ ООД гр.София, тъй като отговаря на обявените от Възложителя условия и изисквания.

2. “Юни проджект“ ЕООД гр. София

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи, съдържащи се в офертата, подписан от участника (Образец № 1).

2. Представяне на участника, включващо посочване на единен идентификационен код съгласно чл. 23 от Закона за търговския регистър, както и адрес, включително електронен, за кореспонденция при провеждането на обществената поръчка (Образец № 2).

3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл.54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП (Образец № 3).

4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП (Образец № 4).

5. Декларация за неизползване на подизпълнител и за неизползване на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор (Образец № 5).

6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор

(Образец № 6).

7. Декларация за срока на валидност на офертата (Образец № 7).

8. Копие от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2015г.; копие от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2016г.; копие от счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2017г.

9. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателство за извършената услуга – копие от информация за изпълнението на договор за обществена поръчка по процедура с номер в РОП 00814-2011-0002 и копие от приемо-предавателен протокол, (Образец № 8).

Комисията направи анализ на представените от участника документи и установи следното по тях: в представения Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите /Образец №8/ участникът е посочил дата на извършване на услугата 04.07.2011г. – 15.01.2016г. Получател на услугата е община Враца. Видно от представената информация за изпълнението на договор за обществена поръчка услугата, която участника декларира, че е изпълнил, е въз основа на сключен договор след проведена ограничена процедура по реда на ЗОП от община Враца със „Сдружение Проджект – Консултинг – Враца“ ООД, в което дружество съдружник е участникът „Юни проджект“ ЕООД. В публикуваната в регистъра на обществените поръчки информация за изпълнението на договора за обществена поръчка община Враца е посочила, че срока на изпълнение на договора е от 04.07.2011г. до 15.01.2016г.

От друга страна, в представения от участника приемо-предавателен протокол от 23.09.2015г., подписан между „Сдружение Проджект – Консултинг – Враца“ ООД като възложител и от „Юни проджект“ ЕООД като изпълнител, се установява, че на 23.09.2015г. е съставен приемо-предавателния протокол, с който се удостоверява, че изпълнителят „Юни проджект“ ЕООД е изпълнил всички дейности, възложени му в рамките на изпълнение на договора, сключен между възложителя и община Враца, в периода 05.07.2011г. – 01.09.2015г. и са посочени конкретните дейности, които участникът е изпълнил в този период. В приемо-предавателния протокол изрично е посочено, че възложителят „Сдружение Проджект – Консултинг – Враца“ ООД приема извършената работа от изпълнителя „Юни проджект“ ЕООД в периода 05.07.2011г. – 01.09.2015г. и е посочен размерът на окончателното плащане, което се дължи на изпълнителя „Юни проджект“ ЕООД.

В извод: от представения от участника приемо-предавателен протокол от 23.09.2015г. безспорно се установява, че услугата, сходна с предмета на настоящата обществена поръчка е изпълнена от „Юни проджект“ ЕООД в периода 05.07.2011г. – 01.09.2015г. Т.е. крайната дата на изпълнението на услугата е 01.09.2015г. – повече от три години от датата на подаване на

офертата от „Юни проджекст“ ЕООД 13.12.2018 г. Комисията не може да изведе извод и да приеме, че крайната дата на изпълнението на услугата от страна на „Юни проджекст“ ЕООД съвпада с крайната дата на изпълнението на договора между община Враца и „Сдружение Проджекст – Консултинг – Враца“ ООД. Това е така, тъй като в приемо-предавателния протокол от 23.09.2015г. представен от участника ясно и конкретно е посочен периодът на изпълнение на консултантската услуга от страна на „Юни проджекст“ ЕООД и видът на дейностите, които е изпълнил. Т.е. не се поражда съмнение у членовете на комисията и същите взеха единодушно решение, че от представените в офертата документи безспорно се установява, че след 01.09.2015г. участника „Юни проджекст“ ЕООД не е изпълнявал консултантски услуги по договора между община Враца и „Сдружение Проджекст – Консултинг – Враца“ ООД. Това е така, тъй като с приемо-предавателен протокол от 23.09.2015г. се удостоверява, че консултантските услуги са изпълнени от участника „Юни проджекст“ ЕООД в периода от 05.07.2011г. до 01.09.2015г. Декларираната от участника услуга е изпълнена повече от три години преди датата на подаване на офертата – 01.09.2015г.

Т.е. от представените от участника документи не се установява, че отговаря на поставения от възложителя критерий за подбор: През последните 3 /три/ години, считано от датата на подаване на офертата, участниците следва да са изпълнили минимум 1 (една) услуга, която е идентична или сходна с предмета на обществената поръчка.

10. Списък на членовете на ръководния състав, които ще отговарят за изпълнението на обществената поръчка, в който е посочена професионална компетентност на лицата (Образец № 9).

11. Заверено копие на сертификат за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката.

12. Декларация за липса на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици и за липса на обстоятелства по смисъла на § 1, т. 13 и 14 от допълнителните разпоредби на Закона за публичното предлагане на ценни книжа – (Образец № 10).

13. Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 11).

Комисията установи, че представеното от участника техническо предложение и по-точно приложение №1 към същото не е изготвено в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя. Този извод на комисията се подкрепя от следната информация, посочена от участника:

- участникът е посочил, че уменията и качествата на ръководния и експертния персонал, ангажиран при изпълнението на договора е предпоставка за определяне на качествен партньор за извършване на консултантски услуги в процеса на подготовка на проекта. Посоченото от участника не отговаря на техническата спецификация и изискванията на възложителя, тъй като консултантът, който бъде избран след настоящата обществена поръчка на

стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, следва да подготви необходимите документи по време на оценка на проектното предложение на „ВиК – Сливен“ ООД, гр. Сливен, в качеството му на конкретен бенефициент. Т.е. не следва да се подготвя проект, тъй като същия вече е изготвен, подаден и следва да бъде оценен. В процеса на оценка на проектното предложение на възложителя ще е необходима съответната експертиза, а не за подготовка на проекта.

- участникът е посочил, че предвижда при необходимост да привлече и външни експерти, с които членовете на обединението имат дългогодишно и ползотворно сътрудничество. Участник в настоящата обществена поръчка е „Юни проджект“ ЕООД, а не обединението, а така посоченото е несъответствие от страна на участника.

- като задължение на ключвите експерти е посочено да подпомагат членовете на екипа, ангажиран с подготовка на проектното предложение. Както се посочи по-горе, така посоченото от участника не съответства на техническата спецификация на възложителя, тъй като проектното предложение е подготвено и подадено. Предстои неговата оценка и сключване на договор за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ.

- предвидено е административният персонал на дружеството да подпомага дейността на ключовите експерти по време на общата продължителност на изпълнението на проекта. Така посоченото от участника не съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя, тъй като участникът, ако бъде определен за изпълнител по настоящата обществена поръчка, няма да има ангажименти по изпълнението на проекта. Това е така, тъй като срокът за изпълнение на договора за обществена поръчка започва да тече от сключването му и е до сключване на Административния договор за безвъзмездна финансова помощ.

- при посочване на начините за комуникация участникът е предвидил, че ангажираността от страна на възложителя е от изключително значение за изпълнението на поръчката и за подготовката на цялостния инвестиционен проект. Както се посочи по-горе, проектът е подготвен, подаден и предстои неговата оценка. Т.е. така посоченото от участника не отговаря на техническата спецификация и на изискванията на възложителя.

- при описание на системата за наблюдение и контрол върху работата на екипа от експерти участникът отново е предвидил, че вътрешният мониторинг е регулярно наблюдение по напредъка по изпълнение на проекта. Така посоченото от участника не съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя, тъй като участникът, ако бъде определен за изпълнител по настоящата обществена поръчка, няма да има ангажименти по изпълнението на проекта. Това е така, тъй като срокът за изпълнение на договора за обществена поръчка започва да тече от сключването му и е до сключване на Административния договор за безвъзмездна финансова помощ. След сключване на административния договор ще започне изпълнението на проекта.

- участникът е посочил, че при изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка ще бъде осигурена възможност за „учене чрез действие“ от страна на служителите в общинската администрация. Посоченото от

участника не съответства на техническата спецификация и изискванията на възложителя, тъй като възложител на настоящата обществена поръчка е „В и К Сливен“ ООД гр.Сливен и в обхвата на изпълнение на консултантската услуга не се предвижда участие на служители от общинска администрация.

От така посоченото по-горе комисията установи и единодушно реши, че представеното от участника техническо предложение не отговаря на техническата спецификация и на изискванията на възложителя.

14. Ценово предложение (Образец № 13), съдържащо предложението на участника относно цената за изпълнение на поръчката.

Комисията установи, че за участника не са налице основанията за отстраняване и отговаря на поставените от възложителя критерии за подбор, както следва:

Минимални изисквания за икономическо и финансово състояние:

Участникът е реализирал минимален общ оборот, изчислен на база годишните обороти в размер на 138 000 /сто и тридесет и осем хиляди/ лева без ДДС, който оборот се равнява на двукратния размер на прогнозната стойност на обществената поръчка.

Минимални изисквания за технически и професионални способности:

а. Участникът разполага с Ръководен състав от лица с професионална компетентност, които ще бъдат ангажирани с изпълнението на обществената поръчка, включващ следните позиции:

- Ръководител екип - има висше образование в професионална област на висшето образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“ и е участвал като ръководител екип в минимум една услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката;

- Финансов експерт - има висше образование в професионална област на висшето образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Икономика“ и е участвал като експерт в минимум една услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката;

- Експерт „Юрист“ - има висше образование в професионална област на висшето образование „Социални, стопански и правни науки“, професионално направление „Право“ и е участвал като експерт в минимум една услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката;

- Строителен инженер ВиК - има висше образование в професионална област на висшето образование „Технически науки“, професионално направление „Архитектура, строителство и геодезия“ и е участвал като експерт в минимум една услуга с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката.

б. Участникът прилагат система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 с обхват на сертификация съобразен с предмета на поръчката.

С оглед установеното по-горе и на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ и чл. 54, т. 5, б. „б“ от ЗОП комисията единодушно реши и не допуска до участие и

оценка офертата на участника „Юни пружект“ ЕООД гр.София, тъй като офертата на участника не отговаря на техническата спецификация и изискванията на възложителя, както и не отговаря на поставен от възложителя критерий за подбор.

Комисията пристъпи към оценка и класиране на офертата, която е допусната до участие и оценка, с оглед на взетите по-горе решения.

Всички оферти, които отговарят на обявените от Възложителя условия и бъдат допуснати до оценяване, ще бъдат оценявани по критерия **„икономически най-изгодна оферта“** в съответствие с чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП - **оптимално съотношение качество/цена**. Класирането на допуснатите до оценка оферти се извършва на база получена от всяка оферта **„Комплексна оценка“ (КО)**. Максималният брой точки, които участник може да получи, е 50 точки.

Показателите, по които ще се определи икономически най-изгодната оферта, и тежестта на всеки един от тях в комплексната оценка на офертата са както следва:

Показател – П	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в комплексната оценка
Т – Качество на организация на персонала, ангажиран в изпълнението на поръчката	50	65%
П – Ценово предложение	50	35%

Формулата, по която се изчислява комплексната оценка на всеки участник е:

$$\text{КО /Комплексна оценка/} = \text{Т} \times 65\% + \text{П} \times 35\%$$

Максималният брой точки, който участник може да получи при комплексната оценка, е 50.

ПОКАЗАТЕЛ Т – КАЧЕСТВО НА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА, АНГАЖИРАН В ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА

Офертите на участниците, които отговарят на изискванията на Възложителя, се подлагат на експертна оценка и се оценяват по следните критерии:

Критерии	Оценка (Точки)	Мотиви и аргументи на комисията
- Участникът е определил функции и отговорности на всеки един от ключовите експерти във връзка с изпълнението предмета на поръчката, както и е дефинирал ролята им при изпълнението на всяка една от услугите,	10	

<p>дефинирани от Възложителя в техническата спецификация.</p>		
<p>- Участникът е определил функции и отговорности на всеки един от ключовите експерти във връзка с изпълнението предмета на поръчката, както и е дефинирал ролята им при изпълнението на всяка една от услугите, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация.</p> <p>- Участникът предлага система за комуникация на ниво „екип за изпълнение на поръчката“, ниво „изпълнител – възложител“ и ниво изпълнител – възложител - УО на ОПОС“, като са дефинирани линиите на комуникация за членовете на екипа в зависимост от съответното ниво.</p>	30	
<p>- Участникът е определил функции и отговорности на всеки един от ключовите експерти във връзка с изпълнението предмета на поръчката, както и е дефинирал ролята им при изпълнението на всяка една от услугите, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация.</p> <p>- Участникът предлага система за комуникация на ниво „екип за изпълнение на поръчката“, ниво „изпълнител – възложител“ и ниво изпълнител – възложител - УО на ОПОС“, като са дефинирани линиите на комуникация за членовете на екипа в зависимост от съответното ниво.</p> <p>- Участникът предлага система за наблюдение и контрол върху работата на членовете на екипа, като определя и индикатори за наблюдение на всяка една от услугите, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация.</p>	50	
<p>В случай че офертата на участника не отговаря на базовия критерий, за който се присъждат 10 т., участникът ще бъде отстранен.</p>		

Общата максимална оценка при изчисляване на Показател Т „Качество на организация на персонала, ангажиран в изпълнението на поръчката“ е 50 точки.

Показател П – Ценово предложение - Участникът предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката получава максимален брой точки по

показателя– 50 точки. Оценките на участниците по показателя се изчисляват по формулата:

$$П = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 50 \text{ (брой точки)}, \text{ където:}$$

C_{\min} е най-ниската предложена цена в лева без ДДС съгласно Ценовите предложения на всички участници;

C_i е предлагана цена в лева без ДДС от съответния участник.

ВАЖНО:

Финансовите предложения се проверяват, за да се установи, че са подготвени и представени в съответствие с изискванията на документацията за участие в обществената поръчка. При разлика между сумите, изразени с цифри и думи, за вярно се приема словесното изражение на сумата.

В случай, че участник не покрие базовия критерий, за който се присъждат минималния размер от 10 точки по показател Т, той няма да бъде допуснат до класиране!

При оценка на всеки един от показателите Комисията изчислява точките с точност до втория знак след десетичната запетая.

В случай, че комплексните оценки на две или повече оферти са равни, за икономически най-изгодна се приема тази оферта, в която се предлага най-ниска цена. При условие че и цените са еднакви, се сравняват оценките по показателя с най-висока относителна тежест и се избира офертата с по-благоприятна стойност по този показател. В случай, че офертата не може да се определи по този ред, Комисията провежда публично жребий за определяне на изпълнител между класираните на първо място оферти.

За икономически най-изгодна оферта се определя офертата, събрала най-голям брой точки, като максималният възможен брой точки е 50.

От участие в обществената поръчка се отстранява участник, предложил цена за изпълнение на поръчката, по-висока от определената от Възложителя финансова рамка.

Комисията установи, че до участие и оценка е допусната една оферта, поради което не намира приложение нормата на чл. 72 от ЗОП по показателя П – Ценово предложение.

По показателите за оценяване участникът „Фара консулт” ООД гр.София получава точки, както следва:

ПОКАЗАТЕЛ Т – КАЧЕСТВО НА ОРГАНИЗАЦИЯ НА ПЕРСОНАЛА, АНГАЖИРАН В ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ПОРЪЧКАТА

Офертата на участника, съгласно посоченото от комисията по-горе, отговаря на изискванията на Възложителя, подложи се на експертна оценка и се оцени съгласно критериите, посочени от възложителя:

Критерии	Оценка	Мотиви и аргументи на
----------	--------	-----------------------

	(Точки)	комисията
<p>- Участникът е определил функции и отговорности на всеки един от ключовите експерти във връзка с изпълнението предмета на поръчката, както и е дефинирал ролята им при изпълнението на всяка една от услугите, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация.</p>	10	<p>Комисията единодушно реши, че по показателя Т – качество на организация на персонала, ангажиран в изпълнението на поръчката, участникът „Фара консулт“ ООД се оценя с 10 точки, тъй като в представеното техническо предложение участникът е определил функции и отговорности на всеки един от ключовите експерти във връзка с изпълнението предмета на поръчката, както и е дефинирал ролята им при изпълнението на всяка една от услугите, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация.</p> <p>При направеното от участника описание на дейностите и задачите при изпълнение на предмета на поръчката при същинската част на изпълнение на консултантската услуга участникът подробно представил предвидената от него организация на работа на предвидения екип от експерти. Посочено е предвиденото от участника разпределение на човешките ресурси и отговорностите на експертите, които ще участват при изпълнение на възложеното. Функциите и отговорностите на екипа от експерти са разпределени при изпълнението на финансово-административните услуги, при изпълнение на юридически /правни/ дейности и услуги, специфични експерти услуги. Комисията установи, че така предвидените от участника услуги съответстват на техническата спецификация и изискванията на възложителя.</p>

	<p>За всяка една от услугите участникът подробно е посочил и определил функциите и отговорностите на всеки един от ключовите експерти съобразно позицията, която заемат и съобразно тяхното образование и опит.</p> <p>Посочена е ролята на всеки един от експертите при изпълнение на предмета на поръчката, което е съобразно със спецификата на съответната задача съгласно техническата спецификация на възложителя и образованието и професионалната компетентност на всяко едно от лицата в екипа на участника. Така например за изпълнението на финансово-административните услуги участникът посочил, че всеки един от членовете на екипа ще има съответна роля при изпълнението им, като основните ангажименти ще бъдат на ръководителя на екипа. За юридическите дейности и услуги е предвидена ключова роля на експерта юрист, но е взето предвид, че и всеки един от останалите членове на екипа на участника ще бъде на разположение за подкрепа на експерта юрист. По отношение на специфичните експертни услуги е предвидена ключова роля на ръководителя на екипа и строителния инженер ВиК.</p> <p>По отношение на представеното от участника техническо предложение комисията единодушно реши, че не са налице допълнителните предвидени от възложителя надграждащи обстоятелства,</p>
--	--

	<p>поради което не са налице условията същия да бъде оценен с 30, респективно с 50 точки.</p> <p>Действително участникът е разработил виждането си за мониторинг и контрол при изпълнение на възложението. Участникът е предложил система за наблюдение и контрол върху работата на членовете на екипа, като определя и индикатори за наблюдение, но така посоченото от участника е общо, по принцип и не е съобразено и разработено съобразно всяка една от услугите, дефинирани от Възложителя в техническата спецификация.</p> <p>На следващо място следва да се отбележи, че участникът не е предложил система за комуникация на ниво „екип за изпълнение на поръчката“, ниво „изпълнител – възложител“ и ниво изпълнител – възложител - УО на ОПОС“.</p> <p>В заключение от направения анализ на техническото предложение на участника комисията направи обоснован извод, че предложения от него начин на изпълнение на услугата, както и предложената методология на работа отговарят на изискванията на Техническата спецификация и изискванията на приложимата нормативна уредба.</p> <p>Горното предполага провеждането на обстоятелствата под първото ниво на оценяване съгласно методиката на определяне на</p>
--	--

		КОМПЛЕКСНАТА ОЦЕНКА.
--	--	----------------------

Показател П – Ценово предложение – оценката на участника по показателя се изчисли по формулата:

$$П = (67\ 000 / 67\ 000) \times 50 = 50 \text{ точки получава участника.}$$

Формулата, по която се изчисли комплексната оценка на участника е:

$$\begin{aligned} \text{КО /Комплексна оценка/} &= Т \times 65\% + П \times 35\% = 10 \times 65\% + 50 \times 35\% = \\ &= 6,5 + 17,5 = 24 \end{aligned}$$

Комисията единодушно класира допуснатата оферта на участника, както следва:

На първо място офертата на „Фара консулт” ООД гр.София.

Комисията състави настоящия протокол днес 30.01.2019 г. и на основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП се представя на възложителя – управителя на „В и К – Сливен“ ООД гр.Сливен, за утвърждаване.

КОМИСИЯ:

1. инж. Андон Добрев

2. инж. Неделчо Неделчев

3. Боряна Вълчева

4. Мариана Велева

5. Мария Сиромасова

